



ปรับปรุง: พ.ย. 2566

หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ดุษฎี ปริญญาตรี โท ปริญญาโทชั้นสูง เอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[1]

รายงานผลดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)
ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หัวข้อ	รายละเอียดข้อมูล
1. รหัสและชื่อรายวิชา	(ภาษาไทย) การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา (ภาษาอังกฤษ) Education Measurement Evaluation and Quality Assurance
2. ประเภทของรายวิชา	<input type="checkbox"/> รายวิชาศึกษาทั่วไป <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี <input checked="" type="checkbox"/> รายวิชาเฉพาะ ของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต
3. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (ถ้ามี)	
4. ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา	อาจารย์ ดร.ธนิยา เยาดำ
5. ชื่ออาจารย์ผู้สอน (รายกลุ่ม):	จำนวน 6 คน
6. ปีการศึกษา/ภาคเรียน ที่เปิดสอน	ปีการศึกษา 1 /ภาคเรียนที่ 2566
7. สถานที่เรียนภายนอกมหาวิทยาลัย	รวม - แห่ง ได้แก่ 1. 2.



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ดุษฎี ปริญญาตรี โท ปริญญาโทชั้นสูง เอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[2]

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (course learning outcomes: CLO) ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษาในรายวิชาจะสามารถ

CLO 1	อธิบายแนวคิด หลักการ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แนวใหม่ได้
CLO 2	ประยุกต์ใช้ความรู้ในการออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
CLO 3	สร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแบบต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ
CLO 4	แปลผลและใช้ผลการวัดและประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้
CLO 5	อธิบายแนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
CLO 6	ประยุกต์หลักการประเมินมาใช้ในการออกแบบแผนพัฒนา/โครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

2.2.1 มีวิธีการสอนเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด ดังนี้

วิธีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา*	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)						ปัญหาของวิธีการสอน		ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา
	CLO1	CLO2	CLO3	CLO4	CLO5	CLO6	มี	ไม่มี	
1. จัดประสบการณ์เรียนรู้โดยใช้ การบรรยายให้ความรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ ร่วมกันอภิปรายสะท้อนคิด และสรุปองค์ความรู้	✓				✓			✓	
2. จัดประสบการณ์เรียนรู้โดยใช้ การบรรยายให้ความรู้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ และทำกิจกรรม Activity Based Learning และการทำงานกลุ่ม พร้อมทั้งร่วมกันอภิปรายสะท้อนคิด และสรุปองค์ความรู้		✓	✓	✓		✓		✓	



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[3]

2.2.2 จัดสิ่งสนับสนุนเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนิสิต

สิ่งสนับสนุน	ผลการดำเนินการ		
	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
1. คู่มือนิสิตที่เป็นปัจจุบัน	2566		
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS, Microsoft powerpoint, google drive		
3. ระบบในการรับทราบปัญหา	มีไลน์กลุ่มวิชาที่นิสิตทุกคนสามารถติดต่อสื่อสารได้โดยตรงตลอดเวลา และสามารถโทรศัพท์แจ้งอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง เนื่องจากมีเบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์ทุกท่านในประมวลรายวิชา (มคอ.3)		
4. ระบบช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหา	เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง และหากมีปัญหาเชิงระบบจะมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน		
5. อื่น ๆ ระบุ			



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[4]

2.2.3 การจัดการเรียนการสอน เทียบกับ แผนการสอน ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

ก. ผลการดำเนินการ

ชั่วโมงการเรียนการสอน		หัวข้อการเรียนรู้	
1. จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน (นับรวมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ)	60 ชม.	1. จำนวนหัวข้อการเรียนรู้ตามแผนการสอน	15 หัวข้อ
2. จำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริง	60 ชม.	2. จำนวนหัวข้อการเรียนรู้ที่สอนได้จริง	15 หัวข้อ
3. ร้อยละของจำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริงเทียบกับ แผน	ร้อยละ 100	3. ร้อยละของจำนวนหัวข้อการเรียนรู้ที่สอนได้จริง เทียบกับแผน	ร้อยละ 100

ข. ระบุเหตุผล ถ้า จำนวนชั่วโมงที่สอนได้จริง ต่างจากแผนมากกว่าร้อยละ 25

.....

ค. ระบุรายละเอียด หัวข้อสอน ที่ไม่ครอบคลุมตามแผนที่กำหนดไว้ (ถ้ามี)

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	นัยสำคัญ			แนวทางทางการสอนชัดเจน/ การป้องกันปัญหาในอนาคต
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1.				
2.				
3.				

2.3 ระบบการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

2.3.1 การประเมินผลแบบ formative evaluation :

มีการประเมิน

ไม่มีการประเมิน

วิธีการประเมินผลแบบ formative evaluation	แผนที่กำหนดไว้		แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
	มี	ไม่มี	
ก. กำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาประเมินไว้อย่างชัดเจน	✓		
ข. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ (ถ้ามีการกำหนด ให้ระบุเครื่องมือที่ ใช้ประกอบ) (1) แบบประเมินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือ (2) แบบประเมินแผนพัฒนา/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการประเมินเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา (3) แบบทดสอบปลายภาค (แบบทดสอบกลาง)	✓		
ค. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นิสิตรายบุคคล (ถ้ามี) ระบุ วิธีการที่ใช้ ให้นำเสนอรายงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับด้วย การวิพากษ์ชิ้นงาน โดยเปิดโอกาสให้มีการแก้ไขชิ้นงาน	✓		
ง. นำผลประเมินมาวางแผนช่วยเหลือนิสิต	✓		



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[5]

2.3.2 การประเมินผลแบบ summative evaluation

ก. ใช้เครื่องมือการวัดผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการประเมิน

วิธีการวัดผลการเรียนรู้*	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)						ปัญหาในการวัดผล		ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไข
	CLO1	CLO2	CLO3	CLO4	CLO5	CLO6	มี	ไม่มี	
1. การตอบคำถาม/การอภิปราย	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	
2. ประเมินจากใบงาน/ชิ้นงาน/รายงาน		✓	✓	✓		✓		✓	
3. การทดสอบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	

*ระบุวิธีการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิต และทำเครื่องหมาย (✓) ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ข. มาตรฐานและการประกันคุณภาพระบบการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิต

กระบวนการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	การดำเนินการ		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
	มี	ไม่มี	
1. ใช้การวัดผลด้วยการสอบ			
1.1 กำหนด table of specification	✓		
1.2 ทบทวนข้อสอบก่อนนำไปใช้	✓		
1.3 วิเคราะห์ข้อสอบ	✓		
1.4 จัดทำคลังข้อสอบ	✓		
2. จัดทำ Rubrics เป็นเครื่องมือในการวัดผล		✓	
3. กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินไวชัดเจน		✓	
4. ใช้ระบบการตัดสินผล/การตัดเกรดที่เป็นไปตามมาตรฐาน	✓		
<input checked="" type="checkbox"/> อิงเกณฑ์ <input type="checkbox"/> อิงกลุ่ม <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ.....	✓		
5. จัดการทวนสอบการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้	✓		



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[6]

หมวดที่ 3 การสรุปผล การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

3.1 จำนวนนิสิต S110

จำนวนนิสิต	จำนวน		หมายเหตุ
	คน	ร้อยละ*	
1. นิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา)	23	100	
2. นิสิตที่ถอนรายวิชา (W)	1	4.35	ย้ายคณะ
3. นิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	22	95.65	
4. นิสิตที่สอบซ่อม หรือสอบแก้ตัว	-	-	
5. นิสิตที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	-	-	

จำนวนนิสิต S112

จำนวนนิสิต	จำนวน		หมายเหตุ
	คน	ร้อยละ*	
1. นิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา)	31	100	
2. นิสิตที่ถอนรายวิชา (W)	-	-	
3. นิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	31	100	
4. นิสิตที่สอบซ่อม หรือสอบแก้ตัว	-	-	
5. นิสิตที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	-	-	

จำนวนนิสิต S119

จำนวนนิสิต	จำนวน		หมายเหตุ
	คน	ร้อยละ*	
1. นิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา)	30	100	
2. นิสิตที่ถอนรายวิชา (W)	-	-	
3. นิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	30	100	
4. นิสิตที่สอบซ่อม หรือสอบแก้ตัว	-	-	
5. นิสิตที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	-	-	



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[7]

จำนวนนิสิต S120

จำนวนนิสิต	จำนวน		หมายเหตุ
	คน	ร้อยละ*	
1. นิสิตที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดวันเพิ่ม/ถอนรายวิชา)	28	100	
2. นิสิตที่ถอนรายวิชา (W)	-	-	
3. นิสิตที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดรายวิชา	28	100	
4. นิสิตที่สอบซ่อม หรือสอบแก้ตัว	-	-	
5. นิสิตที่ลงทะเบียนซ้ำ (ผู้ที่สอบไม่ผ่าน)	-	-	

3.2 การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) หลังซ่อม

ก. ตัดสินผลเป็นเกรดที่มีแต้มประจำ (A - F) กลุ่มเรียน S110

ข้อมูล	ระดับคะแนน/เกรด (น้ำหนักคะแนนของเกรด) หลังซ่อมแล้ว										รวม
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	
	(4.0)	(3.5)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(0)	-	-	
1. จำนวนนิสิตที่ได้แต่ละเกรด (คน)	9	12	1						1		23
2. นิสิตที่ได้แต่ละเกรด คิดเป็นร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด	39.13	52.17	4.35						4.35		100
3. จำนวนนิสิตที่ได้เกรด A - F	9	12	1								22
4. น้ำหนักคะแนนของเกรด คูณ จำนวนนิสิตที่ได้เกรดนั้น ๆ	18	12	3								33
5. ค่าเฉลี่ยรวมของเกรดนิสิตทั้งชั้นปี	วิธีคำนวณ = ผลรวมในข้อ 4 / ผลรวมในข้อ 3										1.5
หมายเหตุ: รายวิชาที่กำหนดเกณฑ์ตัดสินการผ่านผลการประเมินผลที่ เกรด = D											

ก. ตัดสินผลเป็นเกรดที่มีแต้มประจำ (A - F) กลุ่มเรียน S112

ข้อมูล	ระดับคะแนน/เกรด (น้ำหนักคะแนนของเกรด) หลังซ่อมแล้ว										รวม
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	
	(4.0)	(3.5)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(0)	-	-	
1. จำนวนนิสิตที่ได้แต่ละเกรด (คน)	10	12	8	1							31
2. นิสิตที่ได้แต่ละเกรด คิดเป็นร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด	32.26	38.71	25.81	3.23							100
3. จำนวนนิสิตที่ได้เกรด A - F	10	12	8	1							31
4. น้ำหนักคะแนนของเกรด คูณ จำนวนนิสิตที่ได้เกรดนั้น ๆ	20	12	24	4							60
5. ค่าเฉลี่ยรวมของเกรดนิสิตทั้งชั้นปี	วิธีคำนวณ = ผลรวมในข้อ 4 / ผลรวมในข้อ 3										1.9
หมายเหตุ: รายวิชาที่กำหนดเกณฑ์ตัดสินการผ่านผลการประเมินผลที่ เกรด = D											



หลักสูตร การศึกษาด้านจิต
สาขาวิชา หมวดวิชาชีวะครู
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี บัณฑิต โท บัณฑิตชั้นสูง เอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[8]

ก. ตัดสินผลเป็นเกรดที่มีแต้มประจำ (A - F) กลุ่มเรียน S119

ข้อมูล	ระดับคะแนน/เกรด (น้ำหนักคะแนนของเกรด) หลังซ่อมแล้ว										รวม
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	
	(4.0)	(3.5)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(0)	-	-	
1. จำนวนนิสิตที่ได้แต่ละเกรด (คน)	6	13	9	2							30
2. นิสิตที่ได้แต่ละเกรด คิดเป็นร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด	20.00	43.33	30.00	6.67							100
3. จำนวนนิสิตที่ได้เกรด A - F	6	13	9	2							30
4. น้ำหนักคะแนนของเกรดคุณ จำนวนนิสิตที่ได้เกรดนั้น ๆ	18	13	18	8							57
5. ค่าเฉลี่ยรวมของเกรดนิสิตทั้งชั้นปี	วิธีคำนวณ = ผลรวมในข้อ 4 / ผลรวมในข้อ 3										1.9
หมายเหตุ: รายวิชากำหนดเกณฑ์ตัดสินการผ่านการศึกษาประเมินผลที่ เกรด = D											

ก. ตัดสินผลเป็นเกรดที่มีแต้มประจำ (A - F) กลุ่มเรียน S120

ข้อมูล	ระดับคะแนน/เกรด (น้ำหนักคะแนนของเกรด) หลังซ่อมแล้ว										รวม
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	
	(4.0)	(3.5)	(3.0)	(2.5)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(0)	-	-	
1. จำนวนนิสิตที่ได้แต่ละเกรด (คน)	19	4	5								28
2. นิสิตที่ได้แต่ละเกรด คิดเป็นร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด	67.86	14.29	17.86								100
3. จำนวนนิสิตที่ได้เกรด A - F	19	4	5								28
4. น้ำหนักคะแนนของเกรดคุณ จำนวนนิสิตที่ได้เกรดนั้น ๆ	19	12	10								41
5. ค่าเฉลี่ยรวมของเกรดนิสิตทั้งชั้นปี	วิธีคำนวณ = ผลรวมในข้อ 4 / ผลรวมในข้อ 3										1.46
หมายเหตุ: รายวิชากำหนดเกณฑ์ตัดสินการผ่านการศึกษาประเมินผลที่ เกรด = D											

ข. ตัดสินผลเป็น VG, G, S, U ซึ่งไม่มีแต้มประจำ

ข้อมูล	ระดับการตัดสินผล					รวม
	VG	G	S	U	I	
1. จำนวนนิสิตที่ได้แต่ละระดับ (คน)						
2. นิสิตที่ได้แต่ละระดับ คิดเป็นร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด						
3. จำนวนนิสิตที่ได้ผลการเรียนเป็น U คิดเป็นร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด						



หลักสูตร การศึกษาระดับมัธยมศึกษา
สาขาวิชา หมวดวิชาชีพรู
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตี ปบัณฑิต โท ปบัณฑิตชั้นสูง เอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[9]

3.3 ระดับคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นปี (เกรด) จากการตัดสินผล จากข้อมูลที่คำนวณได้จากตาราง 3.2 ก. ข้อ 5

- ค่าเฉลี่ยรวมของเกรดมีค่าระหว่าง 2.5 ถึง 3.5
- ค่าเฉลี่ยรวมของเกรด มีค่าน้อยกว่า 2.5
- ค่าเฉลี่ยรวมของเกรด มีค่ามากกว่า 3.5
- NA (ถ้ารายวิชากำหนดการตัดสินผลเป็น VG, G, S, U)

3.4 ปัจจัยที่ทำให้ค่าเฉลี่ยรวมของเกรดผิดปกติ

3.4.1 เกรดที่มีแต้มประจำ มีค่าเฉลี่ยรวมผิดปกติ (เช่น มีค่าน้อยกว่า 2.5 หรือมากกว่า 3.5)

เกรดเฉลี่ยรวมมีค่าน้อยกว่า 2.5 เนื่องจากใช้แนวทางการประเมินผลแบบการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (assessment for learning) กล่าวคือ เมื่อนิสิตได้รับมอบหมายชิ้นงานไปฝึกปฏิบัติ ผู้สอนใช้กระบวนการให้นิสิตนำเสนอ แล้วให้เพื่อนในห้อง รวมทั้งครูผู้สอนร่วมกันวิพากษ์ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไข แล้วเปิดโอกาสให้นิสิตแก้ไขชิ้นงานภายในระยะเวลา 1 อาทิตย์ ดังนั้น การให้คะแนนจึงเกิดขึ้นหลังจากนิสิตได้ปรับแก้ชิ้นงานตามข้อมูลย้อนกลับแล้ว วิธีการประเมินลักษณะนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในการปรับปรุงชิ้นงาน และเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติ จึงทำให้คะแนนเก็บค่อนข้างสูง ส่งผลให้เกรดที่ได้สูงไปด้วย แต่สอดคล้องกับสมรรถนะที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน

3.4.2 รายวิชาที่ไม่มีแต้มประจำเป็น S U (เช่น S มากกว่า 75% หรือ ได้ U มากกว่า 25%)

1.
2.

3.5 ความคลาดเคลื่อนจากแผนการวัดและประเมินผลต่อการเรียนรู้ที่กำหนดในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

ความคลาดเคลื่อนในด้าน	มี	ไม่มี	ระบุเหตุผลที่คลาดเคลื่อน
1. ดานกำหนดช่วงเวลา		✓	
2. ดานวิธีการวัดและประเมินผล		✓	
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต		✓	
3.1 การบันทึกคะแนน		✓	
3.2 วิธีการตัดเกรด		✓	



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[10]

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

4.1 ด้านทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นิสิต	ผู้สอน	
1. ห้องเรียนที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ (OP.2) ไม่มีความพร้อมด้านอินเทอร์เน็ต ใช้เวลานานในการต่ออินเทอร์เน็ต และบางครั้งไม่สามารถใช้งานได้ นอกจากนี้แอร์ทำความเย็นไม่ทั่วถึง ทำให้อากาศร้อนไม่เหมาะที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	ผู้สอนจองห้องเรียนอื่นเพื่อใช้สอนด้วยตนเองทุกอาทิตย์ ทำให้เกิดภาระเพิ่มมากขึ้นจากการสอนปกติ ทั้งๆ ที่มีภาระงานสอนมากอยู่แล้ว แต่ก็สามารถแก้ไขปัญหาให้ผ่านไปได้ด้วยดี เพื่อประโยชน์ของนิสิต แนวทางในการแก้ปัญหา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อม และตรวจสอบให้ละเอียดก่อนจัดห้องเรียน

4.2 ด้านการบริหารของรายวิชา

ปัญหาที่พบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		ผลกระทบที่เกิดขึ้น และการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการแล้ว หรือ แนวทาง/การวางแผนแก้ไขปัญหา
	นิสิต	ผู้สอน	
ไม่มี			



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[11]

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

5.1 การประเมินการจัดการเรียนรู้ของรายวิชา โดยนิสิต

5.1.1 การประเมินรายวิชาโดยนิสิตตอบแบบประเมินรายวิชา

ก. การมีส่วนร่วมของนิสิต

จำนวน/ร้อยละ	ปีการศึกษา		
	2566-1	2566-2	256X*
1. นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด (คน)	112		
2. จำนวนนิสิตที่รวมในการตอบแบบประเมิน (คน)	49		
3. ร้อยละของนิสิตที่รวมในการตอบแบบประเมิน (คิดเป็นร้อยละจากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาทั้งหมด ในปีการศึกษานั้น)	43.75		

หมายเหตุ: 256X* คือ ปีล่าสุดที่รายงานผล มคอ.5

ข. สรุปความคิดเห็นของนิสิต ด้านความพึงพอใจ-ไม่พึงพอใจ

จากการใช้แบบประเมิน 5 ระดับ :

(1) ร้อยละของนิสิตที่พึงพอใจ

คิดจาก ผลรวมร้อยละของนิสิตที่ประเมินระดับ 4 และ 5

(2) ร้อยละของนิสิตที่ไม่พึงพอใจ

คิดจาก ผลรวมร้อยละของนิสิตที่ประเมินระดับ 1 และ 2

(3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิต

ประเด็นการประเมิน	(1) ร้อยละที่พึงพอใจ			(2) ร้อยละไม่พึงพอใจ			(3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		
	ปีการศึกษา			ปีการศึกษา			ปีการศึกษา		
	2566-1	2566-2	256X*	2566-1	2566-2	256X*	2566-1	2566-2	256X*
1. ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา	100			0			4.62		
2. ความพึงพอใจต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	100			0					

หมายเหตุ: 256X* คือ ปีล่าสุดที่รายงานผล มคอ.5



ค. ข้อวิพากษ์สำคัญ จากการวิเคราะห์การตอบแบบประเมินรายวิชาโดยนิสิต

นิสิตชอบเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ทำให้เกิดความเข้าใจและทักษะ รวมถึงการเชื่อมโยงไปยังการปฏิบัติจริง ดังจะเห็นได้จากข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้

ข้อคิดเห็น

- อาจารย์สอนดี เก่งมากเลยครับ แม้เป็นเนื้อหาที่ยาก แต่การสอนของอาจารย์ทำให้รู้สึกอยากเข้าใจให้ได้
- อาจารย์น่ารัก สอนเนื้อหาให้นิสิตเข้าใจ พูดจามีน้ำเสียง
-
- อาจารย์สอนดีมากค่ะ เเทมนี้รู้สึกวิชาอาจารย์หนูได้ความรู้ตรงวิชา และเยอะสุดแล้วค่ะ
- อยากให้อาจารย์สอนก่อนค่อยให้นิสิตลงมือทำ บางครั้งนิสิตไม่เข้าใจจึงพยายามหาในกูเกิ้ลแล้วมาทำตามตามความเข้าใจของตนเองซึ่งไม่รู้ว่าถูกหรือไม่ ทำให้เป็นการเสียเวลา จึงอยากให้อาจารย์นำเวลาในส่วนนี้มาสอนเนื้อหาให้นิสิตเพิ่มมากขึ้นแล้วค่อยสั่งชิ้นงานค่ะ
- สนใจที่จะเรียนกับอาจารย์ ในรายวิชาอื่นอีก
- อาจารย์มีวิธีการสอนที่ดีโดยผ่านการให้นิสิตปฏิบัติจริงและให้คำแนะนำในชิ้นงานแต่ละชิ้นและให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน และนิสิตได้รับความรู้ที่เป็นระยะยาวเนื่องจากการปฏิบัติจริงทำให้เป็นภาพเป็นรูปธรรมมากกว่าการสอนโดยการบรรยาย อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับวิชาอื่นได้ทั้งวิชาเอกและวิชาคณะ ถ้ามีโอกาสก็อยากเรียนกับอาจารย์ธนิยาในรายวิชาที่อาจารย์เป็นผู้สอนอีกในภายหน้า
- อาจารย์สอนดีมากค่ะ ตั้งใจเรียนในห้อง เป็นการเรียนที่เน้นปฏิบัติทำให้นิสิตได้ลงมือทำเข้าใจการวัดมากขึ้นไม่ได้แค่จำเนื้อหาอย่างเดียวนำไปใช้ในการทำข้อสอบปลายภาคได้อย่างเข้าใจเพราะเข้าใจขั้นตอนของการวัดอย่างชัดเจน อาจารย์สอนแบบจำลองว่านิสิตเป็นครูจริงๆในห้องเรียนทำให้เข้าถึงบทบาทความเป็นครูมากขึ้น อยากให้ในอนาคตได้เรียนกับอาจารย์อีกครั้งค่ะอาจารย์สอนดีมากค่ะ
- อาจารย์เอาใจใส่ เต็มที่ในการสอน รับฟังข้อคิดเห็นของนิสิต สมควรที่จะได้รับการยกย่อง
- อาจารย์น่ารัก สามารถพูดคุยได้เรื่องการเรียนรู้และการใช้ชีวิต เป็นการสอนที่มีการถามตอบตลอดเวลาเพื่อให้นิสิตได้คิดและมีการปฏิบัติจริงในคาบ สนุกได้ความรู้จริง
- อาจารย์สอนเข้าใจง่าย เรียนสนุก อยากเรียนกับอาจารย์อีกค่ะ

5.2.2 นิสิตประเมินรายวิชาด้วยวิธีการ/ช่องทางอื่น

ระบุ
สรุปผลการประเมิน.....

5.2 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญของนิสิต

- 5.2.1 ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดแข็ง ได้แก่ การสอนผ่านการปฏิบัติจริง ใช้การยกตัวอย่างบูรณาการกับชีวิตความเป็นครูจริงๆ ความทุ่มเท และรับฟังความคิดเห็นของนิสิต
- 5.2.2 ข้อวิพากษ์ที่เป็นจุดอ่อน ได้แก่ การสั่งงาน ควรมีการอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน เนื่องจากนิสิตแต่ละคนมีความยากลำบากในการทำความเข้าใจแตกต่างกัน



หลักสูตร การศึกษบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปบัณฑิต โท ปบัณฑิตชั้นสูง เอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[13]

5.3 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ มีดังนี้

- (1) ผู้สอนจะพยายามคงกระบวนการสอน หรือแนวปฏิบัติที่ดีไว้ต่อไป และจะปรับกระบวนการให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม
- (2) สำหรับจุดอ่อน ผู้สอนจะนำไปสู่การพัฒนา เพื่อให้บัณฑิตทุกคนได้รับประโยชน์มากที่สุดจากรายวิชา



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[14]

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

6.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานในรอบปีการศึกษานี้ เทียบกับแผนที่เสนอในรายงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคเรียน/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษานี้		ผลกระทบในกรณีที่ไม่สำเร็จ และแผนการจัดการ/ปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพ
	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ/ ไม่ได้ดำเนินการ	
ผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากรูปแบบเก่าๆ ที่ฝึก ให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติในการออกแบบเครื่องมืออยู่แล้ว แต่เพิ่มเติมการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และจัด กระบวนการเรียนรู้จริง รวมทั้งวัดและประเมินผลจาก สถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการการ จัดการเรียนรู้ และการวัด ประเมินผลด้วยกันได้ เนื่องจากการสอนและการวัด ประเมินไม่สามารถแยก ออกจากกันได้ ทำให้เห็นพัฒนาการของผู้เรียนที่เป็นไป ในทิศทางที่ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสอนหรือการวัด ประเมินผล	✓		

6.2 การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา นอกเหนือจากแผนที่เสนอไว้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

- (1) ปรับปรุง มคอ. 3 ให้มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนขึ้น
- (2) ออกแบบใบงานที่ใช้ในรายวิชา

6.3 ข้อเสนอแผนการปรับปรุง/พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

แผนงาน/กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ระยะเวลาคาดว่าจะแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1.		
2.		

6.4 ข้อเสนอแนะ/ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่อประธานหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- (1)
- (2)

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร.ธัญญา เขาคำ

ลงชื่อ

วันที่รายงาน 15 พฤศจิกายน 2566



หลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
รหัสวิชา 0308240

ระดับปริญญา ตรี ปริญญาโท โท ปริญญาเอก เอก
คณะ/วิทยาลัยศึกษาศาสตร์
ชื่อรายวิชา การวัด ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา

[15]

ชื่อประธาน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.เรวดี กระโหมวงศ์

ลงชื่อ 

วันที่รายงาน 16 พฤศจิกายน 2566

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

ผศ.ดร.ณัชชา มหปัญญานนท์

อ.ดร.วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล

อ.ดร.เมธี ดิสวัสดิ์

รศ.ดร.เรวดี กระโหมวงศ์

อ.ดร.เสาวรส ยี่งวรรณะ

อ.ดร.ธนิยา เยาดำ