



ประกาศคณะศึกษาศาสตร์

ที่ ๐๐๒๔ / 2565

เรื่อง เกณฑ์การประเมินบุคลากรสายคณาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์

ตามประกาศคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของพนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และตามประกาศคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ได้ปรับเปลี่ยนรายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะศึกษาศาสตร์จึงกำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินบุคลากรสายคณาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ตามรายละเอียดดังแนบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป และหากการตีความใดๆ ที่แตกต่างไปจากประกาศนี้ ให้ถือว่าดุลยพินิจของกรรมการประเมินเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

เกณฑ์การประเมินบุคลากรกลุ่มคณาจารย์ทั่วไป

| องค์ประกอบ-รายละเอียด | เกณฑ์การประเมิน |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของกรปฏิบัติงาน (ภาระงานขั้นต่ำ 1260 ชม.) | 40 คะแนน (28+12) |
| ส่วนที่ 1 ภาระงานขั้นต่ำ | 28 คะแนน กลุ่มเน้นการสอน ภาระงานสอน-ภาระงานวิจัย-ภาระงานบริการวิชาการ ขั้นต่ำร้อยละ 45-10-10 : จำนวน 567-126-126 ชม. รวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 1,260 ชม.ต่อปีการศึกษา กลุ่มเน้นวิจัย ภาระงานสอน-ภาระงานวิจัย-ภาระงานบริการวิชาการ ขั้นต่ำร้อยละ 15-45-10 : จำนวน 189-567-126 ชม. รวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 1,260 ชม.ต่อปีการศึกษา |
| ส่วนที่ 2 คุณภาพงาน | 12 คะแนน ด้านการสอน (4 คะแนน) 1. สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (3 คะแนน) <u>หลักฐาน</u> (1) มคอ.3 (ที่มีการระบุรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน) และ มคอ.5 (2) ภาพถ่าย (3) ลิงค์การสอน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง (อาจมีอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่าง-ผู้รับการประเมินเตรียม) ***ให้ประธานสาขาวิชาเป็นผู้ตรวจสอบและรับรองการสอนในลักษณะพิเศษของอาจารย์ในสังกัด 2. ผลการประเมินการสอนโดยนิสิต (1 คะแนน-คะแนนหลักฐาน) - ผลการประเมิน 4.32 ขึ้นไปได้ 1 คะแนน ด้านการวิจัย (4 คะแนน) 1. การตีพิมพ์เผยแพร่ (2 คะแนน) – ผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง เสนอรับการประเมินได้ 1 ครั้ง (ชื่อเรื่องไม่ซ้ำ) 2. แหล่งงบประมาณจากภายนอก (1 คะแนน) - งบไม่เกิน 100,000 บาท ได้ 0.5 คะแนน - งบมากกว่า 100,000 บาท ได้ 1 คะแนน 3. การใช้ประโยชน์ (1 คะแนน) มีหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ / มีหลักฐานการอ้างอิง <u>***กรณีงานวิจัย ที่ใช้ทุนส่วนตัว ให้แจ้งรายละเอียดการทำวิจัยกับคณะ เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลงานวิจัย</u> |

| องค์ประกอบ-รายละเอียด | เกณฑ์การประเมิน |
|----------------------------------|--|
| <p>ส่วนที่ 2 คุณภาพงาน (ต่อ)</p> | <p>ด้านบริการวิชาการ (4 คะแนน)</p> <p>1. งบประมาณจากแหล่งทุนของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย (2 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เกิน 100,000 บาท ได้ 1 คะแนน - มากกว่า 100,000 บาท ได้ 2 คะแนน <p>2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมตามที่กำหนดในโครงการ (1 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ถึงร้อยละ 80 ได้ 0.5 คะแนน - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ได้ 1 คะแนน <p>3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม (1 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ถึง 3.5 ได้ 0.5 คะแนน - ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป ได้ 1 คะแนน <p>***ข้อมูลวิจัย และบริการวิชาการ ต้องเป็นข้อมูลที่อยู่ช่วงปีการศึกษาที่รับการประเมิน</p> <p>กรณีทุนวิจัย/บริการวิชาการต่อเนื่อง สามารถใช้รับการประเมินได้ตลอดระยะเวลารับทุน (ไม่เกิน 3 ปี)</p> <p><u>โดยระบุงบประมาณดังนี้</u></p> <p>รายงานปีแรก รายงานงบประมาณตามที่ได้รับจริงทั้งหมด</p> <p>ปีที่ 2 คัดงบประมาณร้อยละ 80</p> <p>ปีที่ 3 คัดงบประมาณร้อยละ 50</p> |
| <p>องค์ประกอบที่ 2</p> | <p>40 คะแนน</p> |
| | <p>1 ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานของคณะ (20 คะแนน)</p> <p>2 การเข้าสู่ระบบการประเมินของหลักสูตร (5 คะแนน)</p> <p>3 สมรรถนะเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์คณะ (15 คะแนน)</p> <p>(1) ตัวชี้วัดตามคำรับรอง (เต็ม 3 คะแนน)</p> <p>1.1 อาจารย์ได้รับรางวัล (เต็ม 1.5 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับองค์กร/หน่วยงาน 0.5 คะแนน - ระดับชาติ 1 คะแนน - ระดับนานาชาติ 1.5 คะแนน <p>1.2 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม/โครงการ/อื่นๆ ของนิสิต ที่ได้รับรางวัล (เต็ม 1.5 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับภาค 0.5 คะแนน - ระดับชาติ 1 คะแนน - นานาชาติ 1.5 คะแนน <p>(2) การส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 (2 คะแนน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งครบได้ 2 คะแนน - ส่งไม่ครบได้ 0.5 คะแนน - ไม่ส่งได้ 0 คะแนน <p>***หากมหาวิทยาลัยยกเลิกการจัดส่ง มคอ. ให้มีการปรับเกณฑ์ให้สอดคล้อง</p> |

| องค์ประกอบ-รายละเอียด | เกณฑ์การประเมิน |
|-----------------------|---|
| องค์ประกอบที่ 2 (ต่อ) | <p>(3) ค่าระดับชั้น (1 คะแนน)</p> <p>3.1 ส่งค่าระดับชั้นครบทุกรายวิชาตรงตามเวลาที่กำหนด และไม่มีข้อผิดพลาด = 1 คะแนน</p> <p>3.2 ส่งค่าระดับชั้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 3.1 หรือช้ากว่าที่กำหนดไม่เกิน 15 วัน โดยมีบันทึกขอส่งค่าระดับชั้นช้า และค่าระดับชั้นไม่มีข้อผิดพลาด = 0.5 คะแนน</p> <p>3.3 ส่งค่าระดับชั้นช้ากว่าที่กำหนดเกินกว่า 15 วัน = 0</p> <p>หมายเหตุ กรณีค่าระดับชั้นมีข้อผิดพลาดให้ปรับคะแนนเป็น 0</p> <p>(4) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะ (3 คะแนน)</p> <p>4.1 การเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของคณะ เต็ม 1 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมประจำปีของคณะ = 0.25 คะแนน - การปฐมนิเทศ = 0.25 คะแนน - โครงการวันครู = 0.25 คะแนน - การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานิสิต = 0.25 คะแนน <p>4.2 การเข้าร่วมโครงการสัมมนาฝึกสอนฯ เต็ม 1 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมครบ 4 รายการสัมมนา = 1 คะแนน - เข้าร่วม 3 รายการสัมมนา = 0.75 คะแนน - เข้าร่วม 2 รายการสัมมนา = 0.5 คะแนน - เข้าร่วม 1 รายการสัมมนา = 0.25 คะแนน - ไม่เข้าร่วมการสัมมนา = 0 <p>4.3 การเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการของสาขา เต็ม 1 คะแนน</p> <p>เข้าร่วมทุกรายการ = 1 คะแนน</p> |
| องค์ประกอบที่ 3 | <p>20 คะแนน</p> <p>ให้อยู่ในดุลยพินิจของกรรมการประเมิน</p> |

หมายเหตุ คำนิยามการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมทั้งสามารถใช้ได้กับนักเรียนทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ McKinney (2008) ได้เสนอตัวอย่างรูปแบบหรือเทคนิค การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดี ได้แก่

1. การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2-3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3-5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)
2. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) คือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่มๆ ละ 3-6 คน
3. การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led review sessions) คือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่างๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา

4. การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้าบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล
5. การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (Analysis or reactions to videos) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ดูวิดีโอ 5-20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดู อาจโดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียน หรือ การร่วมกันสรุปเป็นรายกลุ่ม
6. การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student debates) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม
7. การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student generated exam questions) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว
8. การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียน เรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรืออาจเรียกว่าการสอนแบบโครงการ (project-based learning) หรือ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน(problem-based learning)
9. การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด
10. การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping journals or logs) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่างๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน
11. การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (Write and produce a newsletter) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมกันผลิตจดหมายข่าว อันประกอบด้วย บทความ ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วแจกจ่ายไปยังบุคคลอื่นๆ
12. การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนออกแบบแผนผังความคิด เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอด และความเชื่อมโยงกันของกรอบความคิด โดยการใช้เส้นเป็นตัวเชื่อมโยง อาจจัดทำเป็นรายบุคคลหรืองานกลุ่ม แล้วนำเสนอผลงานต่อผู้เรียนอื่นๆ จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินบุคลากรกลุ่มประธานสาขาวิชา/ผู้ช่วยคณบดี

| องค์ประกอบ-รายละเอียด | เกณฑ์การประเมิน |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน (ภาระงานขั้นต่ำ 1260 ชม.) | 40 คะแนน (28+12) |
| ส่วนที่ 1 ภาระงานขั้นต่ำ | 28 คะแนน |
| | <p><u>กลุ่มเน้นการสอน</u> ภาระงานสอน-ภาระงานวิจัย-ภาระงานบริการวิชาการ ขั้นต่ำร้อยละ 45-10-10 : จำนวน 567-126-126 ชม. รวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 1,260 ชม.ต่อปีการศึกษา</p> <p><u>กลุ่มเน้นวิจัย</u> ภาระงานสอน-ภาระงานวิจัย-ภาระงานบริการวิชาการ ขั้นต่ำร้อยละ 15-45-10 : จำนวน 189-567-126 ชม. รวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 1,260 ชม.ต่อปีการศึกษา</p> |
| ส่วนที่ 2 คุณภาพงาน | 12 คะแนน |
| | <p>ภารกิจด้านการบริหาร / การบริหารวิชาการของสาขาวิชา</p> <p><u>เกณฑ์การพิจารณา</u></p> <p>- ความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย</p> |
| องค์ประกอบที่ 2 | 40 คะแนน เกณฑ์การประเมินเดียวกับกลุ่มคณาจารย์ทั่วไป |
| องค์ประกอบที่ 3 | 20 คะแนน ให้อยู่ในดุลยพินิจของกรรมการประเมิน |

เกณฑ์การประเมินบุคลากรผู้บริหาร (รองคณบดี)

| องค์ประกอบ-รายละเอียด | เกณฑ์การประเมิน |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน (ภาระงานขั้นต่ำ 1260 ชม.) | 30 คะแนน (21+9) |
| ส่วนที่ 1 ภาระงานขั้นต่ำ | 21 คะแนน |
| | <p>กลุ่มเน้นการสอน ภาระงานสอน-ภาระงานวิจัย-ภาระงานบริการวิชาการ ขั้นต่ำร้อยละ 45-10-10 : จำนวน 567-126-126 ชม. รวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 1,260 ชม.ต่อปีการศึกษา</p> <p>กลุ่มเน้นวิจัย ภาระงานสอน-ภาระงานวิจัย-ภาระงานบริการวิชาการ ขั้นต่ำร้อยละ 15-45-10 : จำนวน 189-567-126 ชม. รวมทุกด้านไม่น้อยกว่า 1,260 ชม.ต่อปีการศึกษา</p> |
| ส่วนที่ 2 คุณภาพงาน | 9 คะแนน |
| | <p>ภารกิจที่ได้รับมอบหมาย / ภารกิจด้านการบริหาร การช่วยกำกับส่วนงาน <u>เกณฑ์การพิจารณา</u> - ความสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมาย</p> |
| องค์ประกอบที่ 2 | 40 คะแนน เกณฑ์การประเมินเดียวกับกลุ่มคณาจารย์ทั่วไป |
| องค์ประกอบที่ 3 | 30 คะแนน ให้อยู่ในดุลยพินิจของกรรมการประเมิน |